# LA BATALLA

Semanario de Ideas y Crítica

APARECE LOS VIERNES

Número suelto . . . . . . . . . $ 0.04
Suscripción mensual mínimo . . » 0.25

(PORTE PAGADO)

Año VII — Núm. 272

Correspondencia de redacción, administración, giros y valores en general, a nombre de LA BATALLA, Paraguay 1229
Horas de oficina: de 20 y 30 a 23

MONTEVIDEO, AGOSTO 4 DE 1922


Conocer y propagar una idea no basta; se requiere también ser consecuente con la idea misma.

## Lucha antipolítica

La necesidad de evitar malas interpretaciones y sintetizar el pensamiento o programa de las diferentes escuelas sociales que han venido bregando por acreditarse, tendientes todas, según lo pretenden, a atenuar o eliminar los males que afligen a la humanidad, ha obligado a prescindir del uso de ciertas palabras, dándose a otras diferente sentido, para evitar lamentables confusiones.

Tal ha pasado con las palabras socialismo, política, etc.

Socialistas, por ejemplo, lo somos todos aquellos que aspiramos a "socializar" los medios de producción. Sin embargo, se creyó conveniente, para evitar equívocos funestos, que únicamente se llamaran socialistas los partidarios del reformismo dentro del régimen burgués.

Y a tal grado llegó el descrédito de la palabra "socialista", que los mismos actuales dirigentes de Rusia optaron por denominarse "comunistas".

Igual cosa pasó con la palabra "política". Llegó a tal extremo de descrédito lo que más comunmente se entiende por política, tantas defecciones, inmoralidades y traiciones cometieron los más destacados elementos de los diferentes partidos políticos, que, para evitar torcidas interpretaciones, se prescindió del uso de la palabra "política", dejando que de ella siguieran haciendo uso solamente aquellos partidos u hombres que aceptaban la colaboración en el gobierno, que admitían la lucha electoral como medio de conseguir la realización de sus aspiraciones.

Es por eso, pues, que los anarquistas, desde hace muchos años, y para que no haya ni un ápice de semejante entre los partidos y hombres señalados y ellos, llamaron acción o lucha antipolítica, no sólo a lo que se refiere a la lucha antielectoral, sino que también a toda esa lucha que va contra el estado político burgués.

Por otra parte, por lucha antipolítica no sólo debe entenderse el hecho de no ir a las urnas y hacer la debida crítica para restar fuerzas populares a la inmoralidad de ese acto burgués, sino que el significado es más amplio, por cuanto rechaza en absoluto toda intervención en la acción parlamentaria, ya sea ésta como crítica, simplemente, o como colaboracionismo, para las reformas burguesas y democráticas.

Nuestra acción antipolítica, pues, ha de entenderse como rechazo absoluto de todos los medios que nos facilite el actual régimen, no confiando, pero en forma categórica, sino en aquellos medios que por conceptuarlos ilegales la burguesía y el Estado son, precisamente, los únicos que nos podrán asegurar la verdadera y total emancipación política y económica.

La acción revolucionaria y directa, la revolución social, que será, no el reformismo o el colaboracionismo, sino la completa transformación de la propiedad y de las relaciones sociales, ha de ser la única arma favorita del proletariado organizado; y la conquista de estas aspiraciones no se conseguirá, por cierto, concurriendo a las urnas, sino engrosando los sindicatos de producción, desde donde se hace verdadera escuela revolucionaria y transformadora.

Acción ésta que no solamente es de índole económica, sino también de orden político, por cuanto la aspiración del modernismo sindicalista tiende, a la vez que a encargarse de la producción y el consumo, a llenar todas las necesidades de la nueva organización social y que hoy están bajo la exclusiva dirección de los partidos políticos.

La agitación antipolítica, entonces, que los sindicatos obreros y agrupaciones revolucionarias y anarquistas están por iniciar intensamente —para lo cual ya ha quedado constituído un Comité especial— tendrá el doble objetivo de procurar se haga el mayor vacío a las elecciones de noviembre, y hacer obra de amplia crítica a la organización política del actual régimen de opresión, como también a todo contacto que con él se aconseje, sea ya para mejorarlo, como para criticarlo.

## Caviglia

**Entre los "honores" que la burguesía ha tributado al gran asesino galoneado, figuran los besos que "castas" y "vírgenes" chicas han estampado en el rostro libidinoso del militarote.**

Caviglia y su comitiva han venido a beber, a comer y a gozar, todo esto por cuenta del pueblo uruguayo, "paganine" de las fiestas y banquetes, de los cuales no ha recogido siquiera las migas...

Los honores que se le han hecho al generalísimo han colmado la medida: un buen número de señoritas de la burguesía, bellas, por cierto, y puras y vírgenes, según los cronistas, han estampado húmedos y sonoros besos en el rostro libidinoso del citado militarote.

Nosotros protestaríamos, en nombre de un elemental principio de higiene y en nombre del derecho a la salud de esas señoritas de la burguesía, por la asquerosidad que constituyen los tales besos. Pero, sin embargo, mucho nos tememos que las cosas hayan sido de una gravedad mayor, y que esas niñas, tan puras y tan vírgenes, al decir de los cronistas, además de los besos en cuestión hayan tenido que dormir con el generalísimo, cosa ésta que sería impropio dijera la prensa, ¿verdad? Esas cosas no se dicen, ¡caramba!

## Quienes son los políticos
## Quienes violan el Pacto Federa

**El artículo 6.o del Pacto de la F. O. R. U., y la propaganda antielectoral.**

¡A los hechos, pues, que las palabras no valen nada cuando las acciones de quienes las dicen las desmienten!...

El llamado que hizo la Federación Sudamericana de Picapedreros para constituir el Comité Antipolítico, integrado por gremios y por agrupaciones anarquistas, obtuvo el éxito que se esperaba, a pesar del boycott que le hicieron los señores de "Justicia" y los otros señores, hijos de la "Madre", que se han olvidado del artículo 6.o del Pacto Federal, Pacto que han violado tantas veces como lo invocan... Los individuos que han robado a la F. O. R. U., que la han desprestigiado, que han medrado en nombre de los prestigios que a dicha entidad le dió el sacrificio del proletariado regional; los que la denigran de todas formas, llegan, en un colmo de desvergüenza, a negarse a hacer la propaganda antielectoral.

Claro está que procuran galvanizar esta actitud y darle vueltas, pretendiendo justificarse, impresionando, con que "ellos harán propaganda antielectoral"; pero, por más que le den vueltas al asunto, ya están en descubierto: la propaganda antielectoral, como toda obra de trascendencia, necesita la cooperación unánime, y semejante proceder no obedece a otros fines que al de restarle fuerzas a esta campaña. Los políticos, sin duda, les quedarán muy agradecidos...

Ya pueden comprobar en los hechos, los trabajadores que saben pensar con cabeza propia, quiénes son los políticos, quiénes son los que se atienen a lo que expresa el artículo 6.o del Pacto Federal, y quiénes son los que lo violan, lo pisan y lo niegan.

¡A los hechos, pues, que las palabras no valen nada cuando las acciones de quienes las dicen las desmienten! Mientras con todo cinismo califican de políticos a los únicos que con toda eficacia combatimos a los políticos, boycotean la propaganda antielectoral. Lo mismo que cuando acusan de ladrones a obreros como el albañil Iglesias (con cuya actitud, sin embargo, no nos solidarizamos, a pesar de las razones muy atendibles que la asisten), y ellos son los salteadores del dinero de los gremios; lo mismo, repetimos, que al acusar a militantes de otras partes de haber pisado alfombras ministeriales, mientras entre ellos existen quienes han hecho aquí idéntica cosa... Siempre la misma violenta contradicción entre la palabra y el hecho...

A los trabajadores auténticos, a los hombres con dignidad de tales, los llamamos para que juzguen con honradez estos hechos y digan el fallo que su conciencia les dicte.

---

La política parlamentaria (vulgo: farsa electoral) es lo más indigno y denigrante de nuestros días.

Sólo trabaja el servilismo y el sometimiento de unos hombres a otros.

Trabajadores: ¡no votéis!

---

## "Nuevos caminos"

El Centro de Avellaneda (Argentina) denominado Nuevos Caminos, nos comunica por medio de una circular los propósitos que abriga de editar un periódico que por de pronto sería quincenal y que llevaría por título el mismo que ostenta el Centro editor.

A juzgar por los propósitos que menciona en 1 acitada circular, el periódico a aparecer ocupará un digno lugar en la prensa anarquista.

Nos alegramos de la iniciativa de los compañeros y les auguramos una proficua y permanente labor.

---

**BOYCOTT a los productos de la Cervecería Montevideana, a los diarios "El Día" y "La Tribuna Popular", a los autos Saturno, a los sombreros marcas El Castor y La Nutria.**

# Encuesta de actualidad

### El anarquismo—Su misión histórica — Su división — Concepto anarquista de la dictadura del proletariado — La revolución rusa.

## Opinión del camarada Fernando Gonzalo

Como podrán ver los lectores de LA BATALLA, las opiniones de los camaradas Gonzalo y Torralvo coinciden en todo: ni una sola nota discordante. Parece que previamente se hubieran consultado al efecto. No es así, sin embargo: el uno se encuentra en Santa Fe, y el otro en Tucumán. Son estas coincidencias felices que ponen de relieve la visión objetiva de ambos camaradas, frente al momento que vivimos. Fernando Gonzalo, cuya opinión corresponde publicar hoy, es, quizás, el camarada más discutido, en el orden ideológico, por sus atrevidos trabajos, publicados en la prensa anarquista, en procura de la renovación de valores. Su actuación en el campo revolucionario ha sido siempre descollante. Recuérdanse con admiración sus artículos publicados en "La Rebelión", periódico que rompió el fuego contra el concepto inorgánico que predominaba en el anarquismo argentino, siendo el que acertadamente propagara la organización anárquica, indispensable para el triunfo de las ideas. Y firme siempre en sus propósitos, continuó su campaña desde "El Comunista", periódico que dirigió por espacio de casi un año, logrando, gracias a su dirección acertada, vincularlo a la historia del movimiento revolucionario de la Argentina. Su labor como revolucionario es incalculable: anónima casi, como la de todos los sinceros anarquistas, escapa, por lo tanto, al análisis que quisiéramos hacer. Solamente diremos: a los hombres se les discute cuando no son autómatas, es decir, cuando tienen ideas propias y no piensan con cerebro ajeno. Fernando Gonzalo es discutido; luego, entonces, no es un autómata: es un hombre que piensa libremente. — **A. P. Campos.** — Buenos Aires.

Así como una corriente de agua, durante su curso en procura de una salida o de su nivel natural, se bifurca de conformidad a las dificultades del terreno que debe cruzar, idénticamente el anarquismo, en la duración de su proceso histórico, desde su aparición como movimiento revolucionario, hubo de sufrir las adaptaciones que aconsejaron las necesidades de la lucha y la prosecución de la victoria. — **Fernando Gonzalo.**

**1.a "¿QUE OPINA Vd. SOBRE LA ACTUALIDAD DEL ANARQUISMO?"**

Opino que el anarquismo tradicional ha fracasado en todas partes. Bastaría comprobar que después de setenta años de acción más o menos colectiva, sólo en dos o tres países puede considerarse nuestro movimiento como una fuerza apreciable, y que en esos dos o tres países es donde el anarquismo se mantiene menos "puro", menos tradicional, para arribar a este término: necesitamos evolucionar, revisar nuestras ideas, darles otra orientación, alejarnos del romanticismo que cree en los milagros del "ideal", en la magia de la "libre iniciativa", en todo eso que es un resto místico de colectividades en formación. Juzgamos y sostenemos que la "libre iniciativa", "la "espontaneidad" y otras zarandajas ingenuas del anarquismo romántico, han de ser sustituídas por la "voluntad", que es la única que puede hacer milagros, y por la organización permanente con proyecciones institucionales.

Queremos que se entienda y valore esta grave contradicción: si la "libre iniciativa", o lo espontáneo, es una forma de acción esencial del anarquismo, tal cual lo sostiene el anarquismo prehistórico, entonces, la organización obrera, la huelga organizada, el anarquismo organizado y todas las resultancias de esa suma de voluntades y acciones meditadas, son antianárquicas, ofensivas al anarquismo, violadoras de la pureza ideal, contradictoras de los maestros. O libre iniciativa u organización; son éstos, dos aspectos opuestos que se rechazan. Si afirmamos lo primero, entonces séase sinceros y declárense individualistas, dejen hacer; si lo segundo, entonces acéptese la organización en todas sus consecuencias: como entidades permanentes, y como órganos ejecutivos de sus resoluciones mayoritarias. Y como el anarquismo no es una momia de Egipto y es modificable y activo, nosotros optamos por lo último, declarándonos partidarios de la "voluntad", en oposición a la clásica "libre y espontánea iniciativa". La actualidad doctrinaria del anarquismo se reduce a discutir este aspecto, desgraciadamente con muy poca inteligencia y con muy miserables recursos por parte de los que aún viven en el limbo de la iniciación. Su actualidad revolucionaria es, también, interesante. Los métodos de hoy son los mismos que empleaban los bakuninistas en 1870. Insurrecciones, barricadas, atentados individuales y otros agregados de última hora, como el racionalismo y la huelga sin ton ni son, para salvar una "honra" o para aparentar ser tremebundo y extremo. Esto, por un lado; por el lado de los románticos. Por la parte nuestra, la actualidad revolucionaria del anarquismo ha descartado todos esos "cachivaches de antaño", para hacer organización de masas, lucha de masas y disciplina revolucionaria para el combate. En otro orden, hemos abandonado el método de incitar a la deserción de los soldados que no ha dado resultado en ninguna parte, como lo podemos demostrar, y, en cambio, hacemos esta afirmación: no habrá revolución social sin sublevación armada. — Mientras el ejército burgués sea burgués, vale decir: disciplinado, adicto a los jefes y organizado con la precisión de hoy, la revolución es un suicidio o una quimera. La táctica del nuevo anarquismo es preparar el ejército para la sublevación, y esto se logrará actuando desde dentro, interiormente. Nada de esto descarta la clásica organización de los grupos revolucionarios; contrariamente, esta nueva orientación del anarquismo supone la existencia de núcleos numerosos, ágiles, siempre dispuestos para entrar en combate; ellos, también, deben ser la "escolta" de la organización sindical.

**2.a "¿CUAL ES LA MISION HISTORICA DEL ANARQUISMO?"**

**Imponer** su programa de organización colectiva. Tenemos un programa económico, político y educacional que abarca todas las actividades de la vida en sociedad. Nuestra misión es llevarlo a la práctica, y ello implica, digámoslo desde ya, su conocimiento en detalle. Pero, ese programa, en detalle, aún no se ha formulado. Ateniéndonos a los románticos, que cómodamente todo lo dejan librado al albur de la "libre iniciativa", no es necesario indicar las formas de organización que estableceremos una vez **impuestos** a los adversarios. Ese elemento se complace creyendo en los milagros de la palabra y en las bondades de la declamación detonante; pero el nuevo anarquismo, con el poco respeto que le merecen las supersticiones religiosas trasladadas a nuestro ambiente, está empeñado en preparar dentro del régimen actual todos los elementos que exige la reconstrucción del futuro en sus varios aspectos.

**3.a "¿EXISTE LA DIVISION DEL ANARQUISMO?"**

Existe, y cada vez más ahondada. Pueden claramente definirse dos orientaciones: la que se paga de credulidades románticas, y la que se atiene a experiencias y realidades. Las distinciones pueden concretarse de la siguiente manera:

Los románticos son reformistas. Creen en la eficacia de las escuelas racionalistas y, como buenos soldados de la cultura, asignan un valor transformador a las ideas en sí, a la filosofía, a la educación, delatando sus inclinaciones reformistas. Igual que los burgueses, esos anarquistas románticos se llenan la boca con laudatorias al progreso y a la evolución, dos expresiones del más crudo reformismo. — Aseguran que el anarquismo no debe imponer, sino educar: otra expresión burguesa y reformista de la peor especie. — Como rechazan toda imposición, toda violencia dictatorial, su concepto de libertad es perfectamente burgués, con la diferencia que para el burgués la libertad consiste en que no se limiten sus actividades esclavizadoras, en tanto que esos anarquistas reformistas abogan por una libertad completa, absoluta y terminante, aun cuando, muy débilmente, cediendo a sus contradicciones, hablen de dominar a la burguesía, sin percatarse de que todo lo que sea "dominación" es, juzgando por el concepto "puro" del anarquismo, una camaleonada indecente y criminal.

El nuevo anarquista realista se ríe de ese sentimental y ñoño concepto de la libertad, lo desprecia por sus afinidades burguesas y reformistas, y afirma que la única libertad es la que conviene a los anarquistas para la realización de su programa. El nuevo anarquismo no es evolutivo, ni cree en el progreso; piensa que vale infinitamente más un adarme de fuerza que muchas toneladas de verdades iluminadas por el ideal, y que más que un libro de filosofía o una escuela racionalista, es un poderoso sindicato dirigido por anarquistas y hacia los fines del anarquismo. El nuevo anarquismo no es declamador, lírico, enamorado de palabras; por el contrario, confía en los hechos y en el trabajo paciente ,ordenado y metódico.

Hay, pues, dos anarquismos, y al diseñarlos es necesario aclaremos que en la fracción de los románticos reformistas no incluimos al grupo que en la Argentina rodea a la imprenta robada a la colectividad. Esos no son anarquistas, ni cosa que lo parezca. Si alguna clasificación tienen, hay que indagarla en "El Buscón" de Quevedo o entre los lazarillos que forman la picardía gitana y el burdel sevillano poblado de cacos y perdularios pedigüeños.

**4.a "¿CREE Vd. NECESARIA LA ORGANIZACION DEL ANARQUISMO? Y DE CREERLA, ¿COMO LA CONCIBE?"**

Con Alejandro Alba y García Thomas cuando editábamos "La Rebelión" en Rosario, luchamos por la organización del anarquismo. Este aspecto de nuestra propaganda lo tratamos de todas maneras: histórica, doctrinaria y técnicamente. Hicimos una campaña grande e intensa, que trascendió y apasionó a toda la colectividad. Los del diario robado combatieron entonces la organización anarquista, porque bien sabían que al formalizarse no podrían hacerla servir a sus oscuros intereses. Eran los mismos de hoy, y es importante destacar la sospechosa coincidencia de ser siempre ellos quienes impiden la realización sólida de toda obra constructiva dentro del anarquismo. Ya se sabrá algún día a quién sirven en esa menguada empresa de disgregación y escándalo.

La organización del anarquismo debe tener propósitos revolucionarios concretos: unas agrupaciones deben dedicarse a la propaganda en el ejército, otras en la policía, otras en la organización sindical, otras entre los agrarios. La división del trabajo revolucionario es esencialmente necesaria, y su especialización, el primer factor de éxito. Todas las agrupaciones deben estar federadas, clasificadas sus componentes, y con carácter permanente.

**5.a "¿QUE PODRIA DECIRNOS DE LOS CONGRESOS ANARQUISTAS DE LYON Y DE BERLIN?"**

El análisis de estos dos Congresos ocuparía mucho espacio para dedicarlo a una encuesta como la presente, breve y sintética por su propia condición.

Digamos, empero, que, a excepción del español y del portugués, nada tenemos que aprender del anarquismo europeo, y menos del anarquismo francés y alemán, ambos tarados por la influencia individualista. En esos dos países todavía se discute si al anarquismo conviene la organización sindical, cosa que nosotros hemos resuelto hace veinte años. Por otra parte, todas las resoluciones adoptadas en esos dos Congresos están inspiradas por la convicción de que poco valen en influyen en las decisiones de las grandes masas obreras. Tanto en Francia como en Alemania (en ésta más particularmente) el anarquismo es una fracción que pesa muy levemente entre el proletariado, y hasta hace poco, en Alemania era un movimiento intelectual, y en Francia —excluyendo a Lyon y Marsella, por la afluencia de españoles— el anarquismo era literario y romántico. Si no peligráramos de pecar como jactanciosos, nos atreveríamos a decir que Europa podría inspirarse en el anarquismo obrero, organizador y práctico, que ha florecido en España, Portugal, el Uruguay y la Argentina.

**6.a "¿QUE ALCANCE DA Vd. A LA DICTADURA DEL PROLETARIADO?"**

En la campaña que nos han llevado los confidentes policiales, se dijo que nosotros, hablando de dictadura proletaria, hemos propagado la formación de un Estado obrero revolucionario. Ninguno de

los "descalificados" por los ingenuos y confidentes alentadores, ha mencionado la conveniencia de una dictadura de Estado. La dictadura de Estado sólo es posible mediante la dictadura de partido. — Nosotros somos partidarios de la dictadura que emerja de las libres asambleas de las masas sindicales, bajo la influencia de las agrupaciones anarquistas de oficio, y los órganos de la dictadura lo serán, igual que hoy día, los Consejos federales o las Comisiones especiales que nombren los trabajadores bajo el directo control de sus asambleas.

Entendemos que la dictadura proletaria no se distingue en nada de la huelga general, el boycott y el acatamiento a las mayorías sindicales. Si estos procedimientos antianárquicos, juzgados conforme al anarquismo prehistórico, son aceptados por los camaradas, no es posible rechacen un procedimiento análogo como la dictadura proletaria, que si en algo difiere es por constituir un método a emplearse después del primer empuje de la revolución. Como arma de lucha, la dictadura ha demostrado su eficacia. Sólo mediante su uso se pueden conservar dueños de la situación los maximalistas, y si los anarquistas dominasen en Rusia, sólo con el concurso de la dictadura no serían derribados, como todavía no lo fueron los bolcheviques. Tal dicen los hechos, aunque no lo consiguen las doctrinas.

**7.a "¿QUE ASPECTO OFRECE EL MOVIMIENTO ANARQUISTA EN LA ARGENTINA?"**

Actualmente se contrae el anarquismo argentino a robustecer y asegurar su importancia sindical, excluyendo a los elementos divisionistas y sospechosos. Los pocos anarquistas que combatieron la unidad obrera, sugestionados por la prédica de los agentes policiales de la burguesía, están quedando solos. Nuestra gran masa se ha volcado en la Unión Sindical Argentina, y desde ella trabaja seria y ordenadamente por el engrandecimiento de la organización y por su propia preparación para asumir la dirección complicada de la vida colectiva. Igual movimiento se produce en el grupo sindicalista, que poco a poco, ante la nueva orientación del anarquismo, se va confundiendo en nuestras filas, previa la exclusión que hizo de sus viejos elementos reformistas. Hay todavía desequilibrio y desconcierto, pero la normalidad se hará; es cosa de tiempo y de constancia. El grupo comunista electoral ha sido vencido, y lo desarmamos de sus concepciones realmente revolucionarias, como eran la dictadura del proletariado, los sindicatos industriales y los consejos obreros de fábrica. Ya no es peligroso y tiende a desaparecer, evolucionando algunos elementos hacia el anarquismo y retornando la mayoría al viejo Partido Socialista.

Muchas incidencias se producirán, y hasta quizás crezcan refloraciones del divisionismo, pero la unidad sindical se hará sólida y definitiva. Un ejemplo tenemos ahora con los Conductores de Carros. Este gremio, obrando con una inconsecuencia y falta de seriedad impropia de un organismo bien constituído, ha declarado su autonomía, cediendo a los manejos del grupo que desde el diario robado lo llamó hace poco "gremio carnero". Pero, es de esperar se reconsiderará ese acuerdo, y que los verdaderamente anarquistas del gremio apoyarán con energía y entusiasmo la adhesión a la U. S. A.

**8.a "¿QUE OPINA Vd. SOBRE LA ACTUALIDAD DE LA REVOLUCION RUSA?".**

Una revolución es un largo proceso histórico, con muchas oscilaciones imprevistas. La actual situación rusa no es muy favorable a nuestras aspiraciones anárquicas, pero ello es la resultancia de la actitud del propio proletariado internacional. Pueden congratularse de esa situación los malvados, pero quienes realmente aman el anarquismo y anhelan su pronto advenimiento, no podemos menos de deplorar que la revolución rusa no se haya mantenido en la integralidad de sus principios originarios. Importantes factores regionales, como ser la masa campesina predominante y la ausencia de una noción comprensiva de lo que es la revolución social por parte de los trabajadores del mundo, determinaron el difícil alto actual, que nosotros lamentamos y que tanta satisfacción produce a los agentes obreros de la burguesía que infectan y obstaculizan el desarrollo del anarquismo.

Tal es mi pensamiento, contestando a las preguntas de LA BATALLA.

**Fernando Gonzalo.**

Tucumán, julio de 1922.

# El asalto contra los Obreros Panaderos

**LOS MANEJOS CRIMINALES DE LOS ELEMENTOS QUE INVOCAN LA F. O. R. U., PRODUCEN UN HECHO SANGRIENTO ENTRE TRABAJADORES. — INDIGNACION QUE SE PRODUCE EN EL AMBIENTE OBRERO. — RESOLUCIONES DE LA ASAMBLEA DE PANADEROS.**

Ya no puede saberse cuál será el epílogo de las inmoralidades, de los desatinos y las insidias de los zánganos que viven desesperados frente a la reacción saludable de los trabajadores, que justamente les repudian y quieren anularles por sus desvergüenzas, por sus villanías, por todo lo malo que han hecho, por todo el daño que causan a la organización de los trabajadores.

Ahora nos encontramos ante una nueva infamia, para cual no existe calificativo bastante condenatorio, pues se trata de una acción que tiene de vil, de canallesca y de repugnante al peor extremo.

Pero, vayamos al asunto. Es sabido que desde hace un tiempo, y no escapando a los procedimientos empleados en todos los gremios, el de Panaderos vió alterar la debida normalidad de su acción por la discordia que comenzó a agitarse en su seno. En una de esas asambleas, estableciendo responsabilidades, uno de los obreros, valiente y sincero, dijo que a él y a sus otros compañeros se les había reunido, por los elementos que se escudan en el nombre de la F. O. R. U., y se les había dado instrucciones para que realizaran aquella obra de discordia dentro del gremio.

Claro está: comprobadas de una manera tan terminante semejantes maniobras, se terminaron por el momento las discordias, pudiendo el gremio continuar su obra ejemplar, ocupándose debidamente de sus numerosos presos y ganando posiciones frente a la burguesía, a la que día a día le viene imponiendo mayor respeto.

Sucedió —y esto es un síntoma elocuente— que al regresar, a la siguiente noche de esta asamblea, a su domicilio, el compañero Pita fué agredido a balazos... Cosa de la cual nos enteramos recién, nosotros como todo el mundo, pues este compañero había guardado silencio al respeto y sólo lo dijo ahora, ante los nuevos hechos producidos.

Pero la tranquilidad en que parecía haber quedado el gremio, libre de manejos extraños, desapareció de nuevo, habiéndose producido un incidente la semana pasada, provocado por aquellos elementos adiestrados por los que se escudan en el nombre de la F. O. R. U. Y al día siguiente, a primera hora y por sorpresa, se presentan, creemos que dos —que ni siquiera habían estado cuando el incidente del día anterior— agredieron por la espalda a los compañeros que estaban en el local, de los cuales resultó uno herido de bala en la nuca, y otro con un tajo en la cara.

Repárese en este sugestivo detalle: los asaltantes se presentaron más tarde a la policía...

Puede imaginarse el lector la atmósfera que semejantes hechos levantaron en el gremio de panaderos en particular, y en general en todo el ambiente obrero. La asamblea que el sábado por la tarde se realizó en el local de la calle Médanos fué numerosísima, y a ella asistió, puede decirse, el gremio en masa, haciendo unánimes manifestaciones de legítima indignación, sin que una voz siquiera se pronunciara para atenuar al menos la enorme responsabilidad de los miserables causantes de estos hechos sangrientos entre obreros.

Asa asamblea llegó a las siguientes conclusiones: Dar un voto de censura a los agresores; que a Igarzúa se le suspenda de la lista de trabajo, teniendo en cuenta sus antecedentes de traidor de la organización, hasta que no se aclare su situación, para poder o no readmitirle; tomar una medida de precaución, no concediendo voz ni voto, hasta que el gremio no lo acuerde, a los elementos que ingresan, por haberse comprobado el ingreso de muchos con manifiestos fines de fomentar discordias; y, por último, cortar toda clase de relaciones con los elementos que invocan indebidamente el nombre de la F.O. R. U., no dando curso a ningún comunicado que provenga de éstos, por ser ellos los autores de estos planes, valiéndose de terceros para llevar a cabo esa obra de insidia y esos atentados criminales. Se acordó también en dicha asamblea, que para arbitrar fondos al Comité pro Presos, desde el 1.o del actual contribuya por cada changa con $ 0.10 el efectivo, y con $ 0.05 el suplente.

Como se ve, los acuerdos tomados por esta asamblea de Panaderos no pueden ser ni más oportunos ni más sensatos. En verdad que, dada la excitación de ánimo de la mayoría de los asambleístas, hubieron de esforzarse los compañeros para que no se llegara a medidas extremas, de violenta represión contra los que así atentan, no sólo contra la organización, sino hasta contra la vida misma de los trabajadores.

Lo que dejamos dicho, pues, no es más que una ligera reseña de lo acaecido. En cuanto a las responsabilidades, no pueden ser una novedad para nadie estos extremos inauditos a que llegan los elementos que se han escudado en el nombre de la F. O. R. U., cuyas inmoralidades y atentados colman la medida de la desvergüenza y la maldad.

Por lo que toca a los agresores, a los obreros que con toda premeditación han cometido el acto bochornoso de agredir y balear por la espalda a sus compañeros, con ser mucha la responsabilidad que sobre ellos pesa, todavía les queda una posible rehabilitación: decir la verdad con valentía, serenamente, responsabilizando, como antes lo hizo un compañero de los mismos, a los miserables que con insidias y rastreras les han obcecado, induciéndoles a cometer una acción tan villana y repudiable.

Sin espacio para poder continuar en este número, dejamos para el próximo un nuevo comentario.

**ULTIMO MOMENTO**

A última hora se nos informa que el estado de los obreros panaderos heridos, compañeros Britos y Pardin, no ofrece ya mayor gravedad.

# A los trabajadores

El Centro Comunista de Extrema Izquierda, de la 19.a sección, constituído por ex afiliados al Partido Comunista y cuyos antecedentes personales son una sólida garantía del contenido genuinamente revolucionario de sus propósitos, exentos de intereses subalternos y ambiguas finalidades,— empapado de la responsabilidad histórica del momento; conociendo los experimentos hechos en carne propia, la falta de tacto revolucionario que actualmente, y por desgracia, caracteriza al Partido Comunista local, evidenciado en la impúdica admisión del burocratismo sindical, y la admisión, también sumamente indecorosa y al precio baladí de abstractas declaraciones, de los explotadores y pequeños burgueses, y la misma dirección del partido, indebidamente confiada, en forma vitalicia, a personas que por su posición moral y material no están, en rectitud de conciencia, indicados para el fiel cumplimiento de su misión; considerando que el caudal de energías de los trabajadores no debe sacrificarse en aras de bastardas ambiciones de medro personal, — exhorta a los obreros que no deseen ver cruelmente defraudadas sus más caras y nobles aspiraciones, a no afiliarse al Partido Comunista mientras éste esté, como actualmente, desprovisto de substancia comunista, ni votar sus listas en la próxima contienda electoral.

Trabajadores: ¡Duro con los mistificadores! ¡Viva la conciencia proletaria!... ¡Viva la Extrema Izquierda! — **Centro Comunista de la Extrema Izquierda.**

## Sugerencias

**EL SUICIDIO DEL COMPAÑERO JUAN RIVELLO**

Leer, así, en las crónicas la nómina de los suicidios; hablar de éstos así, con la superficialidad de los comentarios comunes y las alarmas, más fingidas que reales, que las gentes suelen revelar, resulta una cosa completamente distinta a saber, a conocer algo de la realidad de esos dramas, de esas tragedias dolorosas y terribles que se apoderan de la voluntad y del espíritu de aquellas criaturas que hacen sus víctimas.

Rivello era un compañero joven, que se iniciaba en las actividades de nuestras luchas con los bríos propios de la adolescencia. Un buen día la fatalidad le salió al camino: se vió envuelto en un robo, encarcelado, condenado y denigrado, con la doble pena de ver a los suyos, a sus padres queridos, sufriendo lo indecible. Pero esto no es lo más grave; y, podemos decirlo y afirmarlo de la más rotunda de las maneras, Rivello no había tenido la menor participación en el robo en el que se le había envuelto: fué una verdadera víctima. Y todavía, hablando con nosotros, el pasado verano, en el Prado, y sin rencor para con nadie, nos decía de su actual situación, de su salud un tanto resentida, que por entonces mejoraba; y mientras comentaba lo pasado, era visible en él la afectación, el amargo escrúpulo que, como una flecha cargada de veneno, llevaba clavada en el corazón...

A pesar de estar en libertad, su causa quedaba abierta...

Se dice que había afirmado que no volvería a la cárcel, por la que sentía un horror profundo, y días pasados, por un incidente personal se encontró con que estaba de nuevo requerido... Tan grande fué su afectación, tan sincero era el asco y el repudio que la cárcel le producía, que prefirió el suicidio a volver a ella...

¿Habéis comprendido la exasperante tragedia que todo esto significa?... La cárcel, que no corrige, que no puede hacer otro efecto que el de pervertir y endurecer el alma; la cárcel, que es un verdadero antro, que envicia y degrada, no pudo en manera alguna vencer la sensibilidad del compañero, y puede decirse de él, que a pesar del infortunio y a pesar de la cárcel, pudo seguir siendo bueno, de una manera tan exagerada e imposible en la sociedad presente y con los hombres actuales, que hubo de decidirse por el suicidio antes que deponer los escrúpulos de su sensibilidad, todo lo discutibles que se quiera, pero excepcionales y admirables hasta conmovernos en lo más recóndito de nuestro ser.

Entretanto, a los jueces, a los carceleros y a los verdugos, ¿quién les hará sentir la responsabilidad de su crimen?... Ellos continuarán viviendo, encarcelando y condenando con la mayor tranquilidad, sin que a su conciencia llegue escrúpulo alguno...

**Compañero: No descuide Vd. algo tan importante para la existencia del periódico, como ayudarlo pecuniariamente. Si es Vd. suscriptor, abone con puntualidad las suscripciones respectivas, y que sean éstas lo más elevadas que su situación lo permita. Si no lo es, no olvide que con $ 0.10 por venta a los quiosqueros, apenas se paga el costo de cada ejemplar; así que, ayúdelo Vd. con donaciones a voluntad.**

# La grave situación de los trabajadores del campo

**El precio usurario de los arrendamientos—Los desalojos**

La situación por que atraviesa el proletariado rural ha venido empeorando en forma gravísima, hasta resultarles imposible vivir, y mucho menos tolerar pasivamente toda la serie de atropellos y vejámenes de que les hacen víctimas los feudales señores propietarios de campos.

Tan es esto real, que será inevitable un movimiento de agricultores que les lleve a la organización gremial, por medio de la que habrán de imponer respeto al capitalismo despótico que los explota y somete.

En el vecino Departamento de Canelones, el ambiente de justa disconformidad y el anhelo de realizar la acción tendiente a evitar que continúe siendo tan desesperante la situación de los trabajadores, se intensifica, y muy pronto debe realizarse una reunión inicial de agricultores, a fin de planear la mejor manera en que pueden encauzar sus actividades. A este fin, se ha hecho circular profusamente por todo el Departamento un manifiesto editado por los vecinos de San Antonio, que se han constituído en Comité, desligado totalmente de todo partido político.

Indudablemente, y dada la proximidad de las elecciones, los políticos, eternos pescadores de río revuelto, y temiendo perder parte de su clientela electoral, han comenzado a agitarse y hacer llegar sus promesas de siempre a los trabajadores rurales. Pero, como ya sabemos a lo que llegan las promesas de los políticos, y como ya lo saben también por experiencia los trabajadores del campo, es cosa segura que éstos no les prestarán oídos, y que, en cambio, habrán de procurar realizar su acción directamente, libres de todo contacto directo o indirecto, pero siempre perjudicial, con los políticos, que sólo buscan escalera en el paisanaje, para ellos subir a los más altos puestos burocráticos.

Por otra parte, el precio de usura de los arrendamientos y la arbitrariedad criminal con que se llevan a la práctica los desalojos, ponen frente a un verdadero dilema a los agricultores: o se resignan a vagar por los caminos con sus familias y a morirse de hambre, como quien dice, o se disponen a hacer valer sus derechos, imponiendo, antes que otros, el de posesión a la tierra que con su trabajo fecundan, y que por trabajarla les pertenece.

Tal la realidad. Creemos que estamos en vísperas del primer movimiento agrícola de carácter gremialista de la República. La justicia de la noble causa de los agricultores habrá de encontrar simpatías y apoyo solidario en todas partes y entre todos los hombres buenos.

# Hablemos aún de política...

Como lo habíamos prometido en el pasado número, publicamos a continuación la traducción de un artículo del compañero Enrique Malatesta, aparecido en uno de los recientes números de "Umanitá Nova", sobre lo que entiende por *lucha política*. Este trabajo, no sólo viene a desmentir lo que insinuó "Justicia", respecto a que Malatesta coincidía con ella en la interpretación de la lucha política, sino que, a la vez, nos viene a dar la razón a nosotros también frente a los *puros*, que creyeron tomarnos en contradicción cuando hemos expuesto valientemente desde LA BATALLA el concepto que teníamos y tenemos sobre tan importante tópico. — *N. de la R.*

Es un fenómeno digno de estudio el hecho de que los anarquistas, que se distinguen entre todos por su fiebre de acción, sean luego de aquellos que mayormente se atormentan por cuestiones de palabras y traten siempre, en todas las cuestiones, de partir, como suele decirse, los pelos en cuatro...

En el fondo, es un síntoma alentador, pues demuestra que su deseo de obrar no es el simple fruto de exhuberancia de vitalidad animal, sino que es moderada por una preocupación de las cosas superiores del espíritu.

Es indudable que a menudo el prejuicio de las palabras obscurece la visión clara de las cosas; trae a la discusión las más altas cuestiones, dignas de la vieja escolástica; lleva al sofisma y paraliza la acción.

Tomaré para ejemplo las discusiones sobre "política", que tanto nos han afligido en otros tiempos.

Yo siempre he sostenido que la cuestión social es cuestión esencialmente política, y que la lucha nuestra es precisamente lucha política.

Y siempre me ha parecido que ésta debía ser una cosa, diré así, axiomática para los anarquistas, los cuales ven en la autoridad, o sea en el dominio violento de los unos sobre los otros, y en el Estado, o sea en la organización coactiva de la sociedad, el enemigo principal a combatir.

Pero, ¡qué!... Ha habido siempre entre los compañeros, de aquellos a los cuales la palabra "política" causa el mismo efecto que la capa roja a los toros, y ven en ella quién sabe qué desviaciones y traiciones.

Lo curioso es que estos fieros adversarios de la "política" son generalmente los que desdeñan más de lo justo las luchas económicas; son los más decididos adversarios del sindicalismo puro e impuro, a los cuales lógicamente pertenece entre nosotros el nombre de "políticos".

He sostenido sobre este argumento infinitas polémicas, y creía que ya nos habíamos entendido.

Parece que no, pues recientemente (véase "Il Risveglio" de Ginebra del 22 de abril) un compañero que yo estimo y todos estimamos entre nuestros mejores, ha creído tener que defenderse como de una acusación, de mi manera de hablar de política.

Dice "Il Risveglio": "El partido es una cosa que con nosotros no la va, como nos rehusamos de admitir la expresión "política anárquica" o, por lo menos, a dar a la palabra política el sentido demasiado amplio en el modo de conducirse para llegar a su propia intención, lo que creemos dañino para la precisión de las ideas. Dicho esto, sin embargo, y después de haber usado siempre el lenguaje más apropiado y claro, ¿por qué denunciar peligros imaginarios cuando Malatesta, que desde hace cincuenta años nunca cesó de hablar de partido y de política, no ha dejado de servir lo mejor posible, con la mayor coherencia e intransigencia, la idea anarquista?".

De partido hablaremos otro momento. Hoy hablemos de política.

El hombre es oprimido políticamente, o, lo que es lo mismo, que por un lado él está obligado, por la violencia material, a someterse a la voluntad ajena, y por el otro, es explotado en su trabajo por los que detentan los medios de producción. Por un lado, el poder político, que empieza con el puño fuerte y traicioneramente se desarrolla y consolida con las instituciones policíacas y judiciales, y parece que tendiera hoy a volver al bastón (ballesta) primitivo; por el otro lado, el privilegio económico, que toma al hombre por el estómago y lo somete a la esclavitud con la amenaza del hambre.

¿Es la opresión política la generadora de la opresión económica, o es lo contrario? Esto se parece a la clásica cuestión de si se ha hecho primero el huevo o la gallina. Lo cierto es que nadie se hubiera hecho quitar de la boca el fruto que había recogido, ni el pez que había pescado, si no se hubiese visto obligado por la violencia. Y hoy nadie se dejaría explotar, ni dormiría a la intemperie, después de haber construído casas para los demás, ni se adaptaría a vivir una vida pobre y mezquina mientras produce la abundancia para los demás, si no fuera por el saludable miedo al guardia civil, a la cárcel y a las ametralladoras.

El hecho de que el hombre siente más vivamente y ante todo las necesidades nutritivas, teorizado luego por los socialistas (nosotros inclusive), hizo por largo tiempo aceptar, sin el proverbial grano de sal, el principio de que la sujeción económica es la causa de la opresión política, de la inferioridad moral y de todos los males sociales. Veamos un poco. "El que es pobre es esclavo": santa verdad, que yo no quisiera ciertamente negar. Pero, ¿puede ser rico, es decir, puede gozar el esclavo del bienestar, de la seguridad y de la dignidad que deriva del trabajo?

Es por eso que nosotros queremos que los trabajadores, al mismo tiempo que se apoderan de los medios de producción y de toda la riqueza social, den por tierra con el poder político, sin lo cual no podrían nunca apoderarse de nada, e impidan que nuevos poderes vengan a someterlos a una nueva forma de esclavitud.

No es ya, según mi manera de ver, la "política anarquista", que es política destructora de la autoridad y del Estado, la que puede contener en sí un peligro para nuestras ideas.

Es más bien el desprecio a la política el que contiene el peligro de descuidar la lucha contra el gobierno, y que ha producido ya sus malos efectos, sea debilitando el espíritu revolucionario, sea haciendo nacer aquel "sindicalismo" que mientras en teoría quiere dar por tierra con el Estado, luego, en la realidad, lo deja tranquilo, y que ha hecho que, cuando "vinieron" los "fascistas", los trabajadores se han dejado simplemente apalear.

Yo sé que en todo esto estoy completamente de acuerdo con mis contradictores. Y ¿entonces? Aquí se trata simplemente de un error de mimesis, de imitación al revés de los socialistas, en lo que han caído nuestros compañeros.

Los socialistas, en cierto momento quisieron, para sus fines particulares, dar a la expresión "lucha política" el significado de la lucha electoral. Y muchos anarquistas ingenuamente aceptaron la arbitraria y tendenciosa restricción socialista, y siendo adversarios al parlamento y al elecionismo, gritaron fuerte que ellos no hacían política.

Poco mal, en el fondo, si en realidad

continúan combatiendo al gobierno, integre quien lo integre. Pero, ¿no sería bueno evitar en el lenguaje también ciertas confusiones y ciertas aparentes contradicciones? ¿Cómo quieren llamarle a la lucha contra el Estado? ¿Y Bresci, por ejemplo, qué cometió? ¿Un atentado... económico?

**Enrique Malatesta.**

# CARTA ABIERTA

## Del compañero J. M. Suárez a T. Antillí

Compañero T. Antillí. — Buenos Aires. — He leído en el último número de "La Antorcha" un artículo suyo, suscribiendo calificativos injustos e improcedentes con respecto a la verdad de nuestras actitudes desde "El Comunista" y "El Trabajo". Como no es la primera vez que usted opina de tal manera sobre la actual posición anarquista que ocupamos, quiero significarle el deseo de que las discrepancias que nos separan no se hagan derivar hacia un plano odioso de inculpaciones y desconocimientos tan gratuitos como infundados y poco propicios para el crédito y desarrollo del movimiento revolucionario.

Todos nosotros —los que de alguna manera intervenimos e inspiramos las campañas de "La Rebelión", "Bandera Roja", "El Trabajo" y "El Comunista"— somos, por lo menos, tan anarquistas como lo puede ser usted, aun cuando encaremos los problemas del anarquismo en forma bien distinta; y, si nuestras opiniones motivan que usted nos niegue la condición de libertarios, para atribuirnos confesiones maximalistas, marxistas u otras que no hemos formulado, con los mismos derechos y semejantes causas nosotros podríamos motejarlo a usted como demócrata, republicano o con cualquiera de las muchas otras variaciones partidistas del liberalismo, cosa que no haremos en mérito a nuestra seriedad de militantes y por el respeto que nos merecen los compañeros, aun cuando disientan con las orientaciones que preconizamos.

Y le voy a citar el siguiente hecho: cuando a mí se me embarcaba, engrillado, en el vapor "Simay", rumbo a la Tierra del Fuego, usted intentaba editar en Buenos Aires un diario que tituló "Alberdi", de matiz democrático, acogido a las leyes burguesas, bajo el patrocinio del doctor Horacio Oyanarte. Por ahí anda un folleto con las comprobaciones del caso, editado para propagar el cuotidiano proyectado. ¿Sería justo que nosotros negáramos a usted su condición de anarquista, por la circunstancia de aquella iniciativa, calificándolo como demócrata o alberdiano, en represalía a los sambenitos de maximalistas y marxistas que ahora usted nos endilga desde "La Antorcha"? — No lo sería, como no lo es sus actuales imputaciones sobre nosotros.

Por mi parte, ni condeno ni aplaudo el intento de "Alberdi". Los tiempos, por entonces, eran muy difíciles; todos estábamos en el destierro o en la prisión; resultaba imposible afirmar ninguna propaganda, e intentarlo equivalía al suicidio; mi prisión y mi condena era el resultado de ese empecinamiento, reemprendiendo el esfuerzo para lanzar el segundo número de "El Libertario"; ningún vapor salía sin su correspondiente tanda de deportados. Debió de contemplar usted tal situación cuando se decidió a sacar "Alberdi", juzgando que un órgano como el que anunciaba era lo mejor que se podía hacer después del desastre, para oponer como dique a la reacción centenaria, larga y violenta.

Pero, aun no compartiendo el procedimiento, lejos de descalificarlo como anarquista, lo juzgaría simplemente equivocado. Todos estamos sujetos al yerro y a la rectificación; todos podemos interpretar un momento dado de manera distinta a cómo lo interpretan la mayoría de los camaradas; hasta el propio anarquismo ha sufrido profundas rectificaciones, y nosotros mismos, los "descalificados", intentamos una nueva rectificación. Sólo los pícaros, esa tribu de confidentes, rateros, caftens y vividores qu egitanea en la imprenta robada a la colectividad, sólo ellos son "puros", pero lo son precisamente porque, lejos de ser anarquistas, viven y holgazanean a merced de los comunes afanes y de las inquietudes y sacrificios de muchos años. Quien no camina, no está expuesto a los tropiezos, quien no lucha ni siente la preocupación de resolver los capitales problemas de la revolución, será siempre, sin disputa, quien luzca la más inmaculada potestad ideal.

Vamos a discutir las discrepancias que nos separan, si así les parece a los compañeros. Nosotros no hemos rehuido nunca la discusión cuando se ha tratado de hacerlo con anarquistas y desde órganos anarquistas; lo que no admitimos es discutir con sujetos de naturaleza escorial, aun cuando por simulación se llamen "apóstoles del ideal". San Pedro, para los creyentes, es apóstol porque lleva las llaves del cielo; también los rateros cargan llaves, y a nadie se le puede ocurrir considerarlos apóstoles de ninguna causa de emancipación social.

Llamarnos marxistas porque tenemos, algunos "descalificados", una concepción objetiva de los hechos, es incurrir en un risueño desliz; es como si nosotros lo llamáramos a usted "hegeliano" por haber sido Hegel un alto interpretador idealista de los sucesos históricos; ha sido usted, casualmente, quien con más interés difundió el folleto de Tcherkesoff demostrando la anterioridad a Marx, de la concepción materialista, y hasta podría citar apreciaciones de usted que encajan perfectamente en la tesis marxista de la historia, sin que por ello pueda usted ser juzgado como catecúmeno del cervecero alemán.

Y nada más.

Saludo cordialmente al compañero Antillí. — **J. M. Suárez.**

# LA BATALLA en la Argentina

## Un caso de estupenda impudicia

**LOS BUROCRATAS DE "LA PROTESTA" HACEN ESFUERZOS DESESPERADOS POR LLEVAR GENTE A LA SOSPECHOSA VELADA DEL 3 DE AGOSTO. — NADIE SE ATREVE A LEVANTAR NUESTRAS ACUSACIONES.— EL SILENCIO DE LOS CULPABLES. — VARIAS PREGUNTAS QUE DEBEN SER CONTESTADAS.**

Siete días hace que dimos a publicidad nuestro acusativo artículo "Cómo se explota a la colectividad anarquista". En vano hemos esperado que los acusados de chantage o, en su defecto, los irresponsables que se han erigido en sus defensores, dieran señales de vida, ensayando levantar nuestros documentados cargos. ¡Vana esperanza! Los acusados callan, los cómplices están desbandados.

Consecuentes con sus prácticas inmorales, los vividores de "La Protesta" y de Afinidad intentan no darse por aludidos. Rehuyen explicar a la colectividad por qué, teniendo en su poder la enorme suma de $ 9.035.05, insisten cínicamente en su intento de llevar un nuevo y alevoso ataque al bolsillo de los anarquistas, la noche del 3 de agosto próximo. El silencio es su nuevo sistema de defensa. Ni siquiera los ridículos faranduleros de la tristemente célebre Agrupación Libertaria de Obreros Ebanistas osan correr la aventura de justificar el nuevo "chantage" concebido por el burócrata y empresario de actos públicos Apolinario Barrera, y preparado por los pillos de Afinidad.

El silencio de la gavilla descalificada no puede admirarnos. Se saben controlados por nosotros, despreciados por el elemento sano del anarquismo y, camaleones como son, se esfuerzan, de unos días a esta parte, en presentarse como gente decente y mesurado hablar. ¡Grande es nuestro triunfo! Acosados por las publicaciones de La Lucha, los cínicos callan, reconociendo imposible su defensa. Quizás esperan una misericordiosa ayuda de la entrometida Liga de Educación Racionalista, del indiscreto Comité pro Presos y de la poco escrupulosa agrupación editora de "Ideas". Ayuda que será tardía, pues esas entidades están muy preocupadas buscando el modo de sincerarse de su indecorosa actuación en las reuniones en que se elaboró el balance-pastel de la Agrupación Afinidad.

Estamos en presencia de un caso de estupenda impudicia. Nos consta que los empresarios de la sospechosa velada a celebrarse el 3 de agosto, anonadados por nuestra publicación anterior, realizan esfuerzos desesperados para llevar gente al Teatro Nuevo. La gavilla de Afinidad y "La Protesta" hubo de reunirse precipitadamente, y Barrera les dijo: "Aunque me cueste 5.000 pesos, hay que llenar el teatro. Busquen gente y regalen todas las entradas que quieran. Si esta velada fracasa, me voy al tacho. Esos anarquistas de m... me la pagarán si no me responden".

¿Qué significa este lenguaje? ¡Alerta, alerta, compañeros! Aquí se trata de salvar las apariencias. Está visto que el público que acudirá a esa fiesta de los burócratas del anarquismo, será en su mayoría "claque", pura "claque", y el resto, un pintoresco grupo de tontos, de fanatizados y de espantables fósiles.

Hay aquí un hecho sugestivo, que conviene analizar. ¿Por qué se regalan las entradas? Regalar entradas, cientos de entradas, es un lujo sólo permitido a los ricos burócratas de "La Protesta". Comerciantes duchos como son, no vacilan en sacrificar algunos miles de pesos para evitar el derrumbe de su empresa mercantil. El negocio de los burócratas de "La Protesta" es la realización ininterrumpida de veladas. Si la del 3 de agosto les fracasa, el negocio está perdido. Así se explica la orden dada por Barrera: "Hay que llenar el teatro, aunque nadie pague".

El resultado se verá. Posiblemente esa velada resulte más tempestuoso de lo que desearían sus iniciadores. Se opina que ella será una magnífica oportunidad para pedir explicaciones sobre el "affaire" de los dineros de Radovitzky y poner a prueba la pujanza varonil de la patota "pura". Los dominios de la compañía Renacimiento están en inminente peligro de convertirse en campo de Agramante.

Mientras se aproxima la pavorosa noche del 3 de agosto, en defensa del dinero de la colectividad creemos conveniente formular a los empresarios de la sospechosa velada las siguientes preguntas:

1.a ¿Por qué solicitan beneficios para "La Protesta", siendo que su administrador vitalicio declara tener en su poder nada menos que pesos 9.035.05?

2.a ¿Por qué no declaran desde ya el destino que darán al beneficio que esperan sacar el 3 de agosto?

3.a ¿Por qué no publican antes de esa velada los balances de "La Protesta" correspondientes a los meses de junio y julio?

4.a ¿Por qué cobran por las entradas a esa velada precios verdaderamente burgueses, y, por otro lado, regalan centenares de ellas?

5.a ¿Qué garantías de moralidad puede ofrecer un acto público organizado por individuos reconocidamente inmorales?

Esperamos sentados que los serafines de "La Protesta", los pelafustanes de Afinidad y su pandilla de abogados defensores, den cumplida respuesta a nuestras humildes preguntas.

¡Affaire, affaire! ¡Negocio, negocio! ¡Burocratismo, burocratismo! ¡Explotación, explotación! He ahí todo el contenido y la razón de ser de la maniobra "chantagista" que se realizará, entre músicas y declamaciones, la noche del 3 de agosto.

¡Alerta, alerta, compañeros! El burócrata Barrera está en acecho y con la valija preparada. Los tontos están citados para entregar sus bolsillos. ¡Es muy justo que los zánganos del anarquismo vivan satisfechos y felices.

30|7|22. **Agrupación Anarco-Sindicalista La Lucha.**

**A los lectores de LA BATALLA en Buenos Aires**

**Avisamos a los camaradas de Buenos Aires, que el compañero M. M. Pires ha sido designado agente de nuestro periódico allí, encargándose de la venta del mismo. Estableció al efecto el local calle Suipacha 74.**

**En breve anunciaremos otros puntos de la ciudad bonaerense en que otros compañeros se harán cargo de la difusión de LA BATALLA.**

La Administración.

# C de R. de A. A.

(Paraguay, 1229)

### COSAS FACILES

La propaganda nuestra tiene sus exigencias ineludibles. El dinero es una de ellas. No valen palabras adversas a él, no sirven las teorías ni las líricas divagaciones de desprecio por ese metal, ante la realidad de las cosas. Sin dinero no se pueden emprender ciertas empresas necesarias. Es por de más sabido esto.

¡Hay que conseguir dinero!: he ahí el primer grito que sale de los pechos ante un periódico que nace, una revista que se inicia, un acto público que se proyecta, una jira que se gesta, etc.

Y cabe a los compañeros la adquisición de la plata.

Uno de los mejores medios para arbitrar recursos es la velada, por su doble faz moral y económica. La velada, bien dirigida puede dejar un bonito superávit. Y a la vez ofrece campo propicio para difundir ideas y cultura.

Es por estas conclusiones, que creemos lógicas, que emitimos la idea de que las instituciones afines organicen una serie de tales simpáticos actos, en favor de las entidades o periódicos que mejor llenen nuestras aspiraciones.

Las veladas del Centro del Paso del Molino y del Emilio Zola fueron un estimulante exponente de solidaridad moral, simpatía y sentimiento revolucionario.

Es deseable que en todos los barrios, y con preferencia en los netamente obreros, se sucedan actos análogos, que, como ya hemos dicho, a la vez que brindan expansión espiritual a los trabajadores y sus familias, ofrecen oportunidad para la propaganda de nuestras ideas. — El Centro de E. Sociales del Paso del Molino.

### LA REUNION DEL DOMINGO

**Ningún delegado de las agrupaciones adheridas al Comité debe faltar.** — Para este domingo, a la hora 21 y en Paraguay 1129, se acordó celebrar asamblea de delegados de las agrupaciones adheridas al Comité de Relaciones, tanto de la Capital como del Interior.

Se tratarán diversos asuntos de importancia, entre ellos la campaña antipolítica, nombramiento de secretario y renovación del Comité de Propaganda.

### EN DOLORES

**Nuevo Centro.** — En Dolores acaba de quedar constituído, por un núcleo entusiasta de admiradores del nuevo verbo, un centro de estudios sociales al que se le ha dado por nombre José Ingenieros.

**Nuestro saludo.**

# TEATRO

**"ROSAS EN LA NIEVE"—**

La compañía que dirige el señor Rambal nos ha hecho conocer el lunes pasado la comedia en tres actos, de autor nacional, que firma el conocido escritor M. H. Escuder y titulada "Rosas en la nieve". Esperábamos, ante el anuncio de este estreno, encontrarnos con una obra que viniera —en esta hora de crisis por que pasa la literatura dramática rioplatense, que va resultando un período de verdadera chatura intelectual— a sacudir el ambiente teatral nacional. Pero, "Rosas en la nieve" conspiró contra esta legítima esperanza, resultando tan sólo un estreno más.

En los tres actos de que se compone la comedia que puso en escena el cuadro que actúa en el coliseo de la calle Andes, está desprovista de envergadura dramática, de verdad psicológica, de verosimilitud y humanidad en los tipos que allí desfilan. Para el señor Escuder parece que todo lo que pueda llevar al espíritu del espectador una manifestación exacta y verídica de lo real, es una utopía. Ha preferido hacer de sus personajes unos entes que piensan y sienten las pasiones y afectos y los sentimientos que animan a toda criatura humana, verdaderas caricaturas de individuos sin alma, sin vida y sin noción objetiva y subjetiva del medio en que se han de desenvolver. Y para obtener resultados de efectos falsos e inconsistentes ante la crítica, no ha titubeado en recurrir a todos los resortes que ofrecen los convencionalismos y la mecánica teatral. Su comedia se desarrolla dentro de un marco convencional y donde la bondad de la factura literaria carece de vigor y de belleza, de espontaneidad y emotividad. En ningún momento la comedia del señor Escuder logra convencer ni emocionar de veras al espectador. Y si no llega al alma del público es, precisamente, por la falta absoluta de material psicológico, por la carencia de realismo y por la falsedad con que ha revestido a sus muñecos, que hablan y accionan automáticamente. Es un defecto de este autor, dar más valor a las palabras que a la vida misma del ambiente, a la acción espontánea de sus títeres, que nunca llegan a darnos una visión de realidad. El desarrollo escénico, a pesar del efectismo y de los juegos de acrobacia literaria de que echa mano el autor, tiene la virtud de no anestesiar al público, que, por el contrario, sigue las escenas, si no con entusiasmo, por lo menos con interés.

Magda y Ricardo son los protagonistas. Magda acepta el matrimonio con Ricardo porque sabe que sobre sí pesa una falta: el honor mancillado por otro hombre. Ricardo es un escritor que sólo cuenta con su capital intelectual... El padre de Magda, como buen comerciante que es, realiza el negocio: el matrimonio de Magda y Ricardo, negocio que se complace, con cinismo indigno en su padre, en hacerlo resaltar. Pero Magda —con una energía impropia en quien se casa con un hombre a quien no ama— le enrostra a Ricardo su vergonzante y humillante paso, dado para conquistar su amor, y le declara que desde ese momento serán, ante los ojos de los demás, un buen matrimonio, pero que cada uno tendrá su habitación...

¿Es posible que una mujer con tal carácter para echarle en cara a su flamante esposo el negocio hecho con ella, se pueda resignar a casarse con el hombre a quien odia hasta el extremo de llegar a estipular entre ellos una especie de contrato moral? ¿No es esto una incongruencia en la realidad de la vida?...

En el segundo acto las cosas marchan sin mayor interés y sin que la trama o la intriga dé margen a que el público se deleite o emocione. Sólo la escena en que Ricardo sorprende a Magda con su ex amante, da lugar al autor para emplear un recurso melodramático e ilógico, y de algún éxito en los espíritus impresionables para salvar la situación.

Creemos que no es con figuras retóricas, vacías y desprovistas de acción, de pasión, de verdad, de razón, de alma, como se puede llenar un verdadero cometido en su misión teatral...

El tercer acto es el más vulgar, el más ramplón, el más prosaico. Su autor emplea una vez más los desusados procedimientos del duelo. Vemos marchar a Ricardo al campo del honor (¿de qué honor, si él ha hecho un negocio? ¡Ah!... ¿para arrepentirse después?). El padre de Magda —que todo lo ve a través de los negocios— pretende evitar el lance y ofrécele un cheque a Ricardo, que éste, iracundo, rechaza. Ricardo se siente moralmente herido y demuestra a su suegro que es hombre de conciencia... (¡Vamos! A esta altura hablar de conciencia...) Rechaza lo que su suegro le ofrece y ,además, le devuelve el convenio matrimonial... Y se marcha al campo del honor... ¿De qué honor? Sara, su amiga enamorada —y por ende, de Magda— aparece hecha una Magdalena, a pedir perdón a Magda. Esta la arroja, la increpa... Sara insiste; le dice a Magda que Ricardo es a ella a quien ama, y que sólo ella no ha sabido atraérselo. Le hace saber el lance de Ricardo. Lloriqueos. Luego llega el papá de Magda, en el preciso momento que ésta quiere marcharse en busca de Ricardo, para evitar el lance. El papá se opone... pero, como buen negociante, cínico, corre él a buscar a Ricardo. Este ha llegado ileso, y en el campo del honor ha quedado herido el otro. El padre de Magda, frente a Ricardo pretende justificarse... y le pide que le tienda la mano, puesto que es él el único hombre que ha conocido. Vanse el padre y Sara, y entre Ricardo y Magda explota una eclosión de amor, de verdadero amor... que ha nacido al calor de esa fábula que se desenvuelve en tres actos...

Como puede verse, la originalidad de esta comedia brilla por su ausencia; los caracteres de los personajes son borrosos, sin personalidad, híbridos y sin substancia ni médula. Se mueven como autómatas y accionan como tales. Más que tipos extraídos de la vida, son entes imaginativos y, por ser precisamente imaginativos, es que no convencen, ni emocionan, ni deleitan a nadie. No hay ni un solo personaje real, bien trazado o enfocado: automatismo en acción. Y con obras así no se llega a ninguna parte.

El conjunto que ha puesto en escena "Rosas en la nieve" ha realizado una labor poco feliz. En ningún momento logró superarse y proporcionar al "respetable" un rato de solaz artístico. Magda y Ricardo, los protagonistas de la obra, fueron hechos con visible deficiencia.

**TEATRO BREVE—**

**"La ofrenda..."**

( Escena única. Un chiribitil en un 4.o piso. Una ventana pequeña abierta de par en par, por la que se divisa la silueta de severo estilo de una iglesia. A la derecha de la ventana, una mesita destartalada, un taburete a su frente; a la izquierda, un catre sin colchón y, sobre un cajón de kerosene, una vela. Debajo de la mesa, un perro macilento mira a su amo en actitud interrogante; éste se pasea, y luego se detiene ante su amigo canino.)

DON RAMON (su pergeño es desgarbado. Su cabello, largo y desaliñado, es completamente canoso; su rostro, magro; su vestimenta es sucia y abandonada. Su aspecto inspira lástima. Edad, cincuenta años). — ¡Don Ramón!... (con amargura en el tono) Don Ramón ha muerto... (pausa) Ahora sólo queda este Ramón: pobre, arruinado, despreciado, sin amigos ni parientes, sin trabajo: solo, enfermo y sin trabajo... (mutis).

PERRO (estirando sus extremidades delanteras y en una como mirada racional). — ¡Guau! ¡guau! ¡guau!

DON RAMON (después de contemplar la cúspide de la iglesia, toma asiento en el taburete y se encara con el perro). — No. Solo, no... Estás tú aquí, fiel amigo, mi compañero de placeres y sinsabores, insuperable en el dolor, invencible en esta mi correría de hambre y bohemia. Cuando yo era potentado, cuando mis arcas permanecían abiertas para todo el mundo y cuando mi bolsillo era como una mina inagotable, yo tenía amigos, compañeros, parientes, mujeres... ¡Era don Ramón! (tomando el perro, lo coloca sobre sus faldas). ¡Ven, ven, amigo mío! ¡Fiel compañero de miseria!: tú, que nunca has preguntado si mi bolsillo ha estado lleno o flojo; tú (besándolo), que gozásteis con mis alegrías; tú, que hoy, en esta hora de prueba amarga, espantosa, trágica, sabéis compartir con Ramón, como me llaman mis amigos de ayer, mis parientes de ayer, mis aduladores de ayer, dadme una última caricia (el perro lo lame). Así... así... ¡Sólo en mi perro he encontrado la sinceridad humana!

PERRO (moviendo el rabo). — ¡Guau! ¡guau! ¡guau!

DON RAMON. — Tú eres un perro con alma humana (pausa). Mis amigos, etc., etc. ,son unos hombres con alma de perros...

PERRO. — ¡Guau! ¡guau!

DON RAMON (amargamente). — ¿Dónde mis amigos de orgías y placeres? Esos perversos me reprochan: que he sido un loco; que he despilfarrado sin tasa ni medida; que esta mi situación me la debo sólo a mí. Cuando yo era espléndido, nadie me detenía ni me reprochaba; por el contrario, me saqueaban a mansalva... Hoy temen que yo les pida dinero, ayuda, protección; por eso me reprochan, me humillan, me avergüenzan...

PERRO (besuqueando el rostro de su amo). — ¡Guau! ¡guau! ¡guau!

DON RAMON.—En un tiempo, mi casa parecía una romería. Todos venían interesados por algo: "Don Ramón, ¿puede facilitarme una garantía?..." "Don Ramón, necesitaría una recomendación..." "¡Oh! Vd. es muy bueno, gracias..." "Don Ramón: en sus manos está la felicidad de mi hogar..." Y Don Ramón nada sabía de negarse... ¿Para qué seguir más? (pausa) ¡La vida es una comedia! Cada sér tiene un rol en el amplio escenario de la Vida, en el gran tinglado de la farsa social.

PERRO (en una mirada melancólica).— ¡Guau! ¡guau! ¡guau!

DON RAMON (levantándose y refistoleando la pieza). — ¡Basta! Don Ramón esperó en vano: los amigos, los que cerca de él recibían con creces servicios y dinero, no te han tendido la mano; por el contrario, después de haberte precipitado por la pendiente del mal, hoy huyen de ti (mutis breve). Hoy no soy más que Ramón... ¡Don Ramón murió! ¿Qué pue-

do esperar? ¡Nada! Mi situación lo dice todo: soy como una pequeña nave en pleno océano y que hace agua...

PERRO. — ¡Guau! ¡guau! ¡guau!

DON RAMON (coge una cuerda, hace un nudo y luego un lazo. Apoya el taburete sobre la mesa, se sube sobre ésta y coloca la cuerda en un tirante). — Amigo, fiel compañero de esta mi cruel cruzada: el más valiente y estoico, el más consciente, el más desinteresado y humano de mic amigos: ha llegado la hora de la suprema, de la definitiva seuparación...

PERRO (desde el centro de la pieza, con infinita tristeza). — ¡Guau! ¡guau! ¡guau!

DON RAMON. — Voy a morir sin dejar un centavo, voy a abandonarte para siempre, a dejarte libre de mi despotismo compañeril (pausa). Tú no carecerás de alimento, tú sabes robar para comer...; me has dado prueba de ello muchas veces, y gracias a tus hurtos he podido comer algún día... (con transición). ¡Adiós, amigo, confidente de todas mis miserias! (dirigiendo la mirada hacia la ventana). ¡Amigos de ayer, compañeros de placeres y orgías, aduladores de ayer, venid a recoger mi última ofrenda de quien todo lo ha dado y nada ha pedido: ¡mi cadáver será una lección! (se arroja al vacío, queda en vilo y con la lengua fuera; su rostro se dirige hacia la ventana abierta).

PERRO (rasguñando las patas de la mesa, ladra desaforadamente). — ¡Guau! ¡guau! ¡guau!

**Juan de los Llanos.**

# Por encima de las fronteras

**MUJERES POLICIAS—**

Cual si no bastaran los hombres que se convierten en "perros" por un miserable salario para traicionar cobarde y cínicamente a los hombres de lucha y de trabajo, algunas mujeres quieren competir en el "arte" "detectivesco" o "perruno" con los hombres policías. Las brigadas de mujeres policías británicas fueron disueltas, y ante ello creíamos que se habrían acabado las mujeres "perras", pero estábamos equivocados. Dos telegramas recientes y de distintas regionen ponen al descubierto nuevos medios que la burguesía utiliza para sus fines, siempre coercitivos. Helos aquí:

" Milán, 26 de julio. — En breve se anunciará la convocatoria de señoritas para policías."

" Madrid, 27 de julio. — En la próxima convocatoria para la provisión de puestos en el cuerpo de policía, serán admitidas las mujeres solteras."

Hasta ahora practicaron la prostitución, y en lo sucesivo se dedicarán a la alcahuetería... o a las dos cosas.

**MENOS LADRONES—**

" Berlín, 27 de julio. — El Comité de Arbitraje nombrado por el Ministerio de Trabajo decidió un aumento medio de 65 marcos por cada equipo para los salarios de los mineros de la región del Ruhr, a partir del 10 de agosto. Además acordó ciertos porcentajes de ese aumento a los mineros de Alta y Baja Silesia, Sajonia y Baviera. Se cree que los mineros aceptarán ese aumento."

Nosotros tampoco sabemos si estarán de acuerdo con el aumento los mineros alemanes; pero, de todos modos, y a pesar de las enormes deudas alemanas, nos resultan menos ladrones que los norteamericanos, los cuales, siendo acreedores de todo el mundo, están empeñados en rebajar los salarios a los mineros y ferroviarios.

**INDULTOS—**

"Entre bueyes no hay cornadas", dice un viejo adagio, muy popular. Y es así.

Durante la guerra europea ha habido lo que en Italia llaman "pescicani", o sea los que enriquecieron comerciando en las ciudades, mientras los hijos del pueblo se masacraban en las trincheras.

Los gobiernos dictaron leyes (nada más que leyes...) punitivas para los que se excedieran, al vender, de los precios establecidos, lo que fué, como se comprende, completamente innocuo. Pero, como todos son igualmente ladrones, tanto los que componentes los gobiernos como los que aprovechan cualquier "bolada" para hacerse ricos, algunos de estos últimos que para despistar fueran encerrados, han sido indultados, allá en Francia. Sin embargo, ocurre todo lo contrario con Cottin, Marty y otros muchos, para los cuales no hay indulto que valga. Los indultos son para los ladrones que supieron "hacer la América" en Francia...

**VAN AFLOJANDO...—**

No hace mucho, los epítetos para con los rusos estaban casi agotados. Rusia, para la burguesía era sencillamente un caos, un infierno. No había relaciones posibles, y sólo por medio de los Denikine, los Kolchtak y sus cañones se pretendía abatir el edificio creado por la revolución. Los deseos bastardos de la burguesía fracasaron, lo mismo por las armas que por la diplomacia, y hoy, derrotada, depone su intransigencia, es decir, van aflojando...

Véase esta información:

" Londres, 27 de julio. — Lloyd George declaró en la sesión de hoy de la Cámara de los Comunes, que en caso que el gobierno ruso anuncie definitivamente que tiene el propósito de seguir las indicaciones hechas en La Haya por los delegados, el gobierno hará cuanto pueda para ayudar a los británicos que deseen iniciar las negociaciones con el gobierno de Rusia, con el propósito de conseguir una compensación por sus propiedades privadas, agregando Lloyd George que en caso de que se inicien las negociaciones, se concederán a Rusia los créditos para las exportaciones, haciéndose todo lo posible para facilitar el intercambio comercial con aquel país."

**UN SOLDADO MAS O MENOS...—**

" Madrid, 27 de julio. — Comunican de Tetuán que se ha presentado en aquella plaza el soldado español García Carmona, el cual estaba inscripto como muerto en una operación militar realizada en 1919. Con tal motivo, se ha anulado su acta de defunción. García Carmona estaba prisionero del jefe moro El Raisuli."

Un soldado más o menos, poco importa a la patria, y lo mismo da incluirlo en la lista de los vivos, que en la de los difuntos. Si en vez de ser un obrero se tratara, en cambio, de un hijo de Maura o de Romanones, otra cosa sería... ¿No te parece, lector?

**IDENTIFICACIONES—**

Dos noticias sobre un mismo asunto, que proceden de dos clases distintas, no obstante lo cual se identifican en su "gesto".

Una es esta:

" Santiago, 28 de julio. — Una comisión de obreros (¡vaya uno a saber qué clase de obreros serán!), en representación de diversas sociedades (¿no serán católicas?) invitó al Presidente Alessandri (un "avanzado" como tantos) a una manifestación que se le prepara para exteriorizar el aplauso del pueblo por el arreglo de Washington."

He aquí la otra:

" El Ministro de Chile en Londres ha comunicado que Lord Balfour le ha pedido trasmita al gobierno y al presidente Alessandri sus cordiales felicitaciones por el éxito (los trabajadores chilenos han de echar ahora más garbanzos a la olla, con toda seguridad) de la Conferencia de Washington, y por el giro favorable que han tomado las relaciones con Perú."

Por lo transcripto, el criterio de esos obreros se saca chispas con el de los ministros...

**SUMA Y SIGUE...—**

" Roma, 28 de julio. — Todos los sindicatos obreros resolvieron declararse en huelga y realizar una asamblea magna en la Casa del Pueblo, como protesta por la acción de los "fascistas" en la ciudad de Ravena y provincias vecinas."

La lucha en Italia parece que no terminará así no más. Y aunque le pese al "fascismo", hora llegará en que tendrá que rendir cuenta de todos sus crímenes.

# Por la vida de LA BATALLA

**EXITO COMPLETO OBTENIDO EN LA VELADA EFECTUADA EL SABADO EN EL APOLO, DE LA VILLA DEL CERRO. — UN BUEN ACTO DE PROPAGANDA, Y UNA DEMOSTRACION DE FUERZAS Y DE LOS ENTUSIASMOS CON QUE LOS TRABAJADORES Y COMPAÑEROS SECUNDAN LA OBRA DE "LA BATALLA". — LAS LISTAS "¡GUERRA AL DEFICIT!". — CORREO ADMINISTRATIVO.**

No vamos a referirnos al éxito económico alcanzado en la velada del sábado en el teatro Apolo, de Villa del Cerro, organizada por las agrupaciones anarquistas de allí, con el concurso del prestigioso Cuadro Emilio Zola. El balance dando cuenta del beneficio obtenido es demasiado elocuente, y nos ahorra la tarea de hacer comentarios sobre el particular.

En cambio, queremos dejar constancia del éxito de la velada como acto de propaganda anarquista y de unificación obrera, y como éxito artístico, amplio y concluyente, cosa que constituye en cierto modo una excepción.

No es nuestra costumbre aplaudir por aplaudir, ni ser exagerados en el elogio, menos aun cuando se trata de compañeros y amigos, a quienes nos vincula, a parte del afecto personal, la afinidad ideológica. Pero, es el caso de que de la misma manera que el numeroso público de trabajadores que totalmente ocupaba el teatro Apolo el sábado último salió conforme y aplaudió espontáneamente la feliz y correcta interpretación que el Cuadro Emilio Zola hizo de la obra de Sánchez "En familia", de esa misma manera salimos nosotros conformes y contentos de presenciar una velada que acredita nuestros actos y deja a los que concurrieron con buena disposición para volver a otra; y de esa misma manera, agregamos, sin cálculos y con espontaneidad aplaudimos la labor del Cuadro Emilio Zola y el orden, esa cierta disciplina, esa preocupación que se tomaron los compañeros organizadores, para la debida realización del acto y el cumplimiento del programa en todas sus partes, sin las indecisiones y los titubeos que han mal efecto producen y que son, por lo común, moneda corriente en las veladas nuestras.

Sin entrar a individualizar y analizar la labor personal de los compañeros del Emilio Zola —tarea que el compañero Juan de los Llanos hará en la debida oportunidad— hemos de agregar que estuvieron todos ellos debidamente posesionados de sus respectivos papeles, y si en uno de los actos de la obra pareció que les faltaba algún ensayo, luego se rehabilitaron completamente en el último acto. Cabe, sin embargo, lamentar la poca actividad del Emilio Zola, y esperamos que en adelante su labor no sufra tan lamentables interrupciones...

Las conferencias, tanto la de la compañera Collazo como la de Cotelo, versaron sobre temas de actualidad y merecieron la unánime aprobación; pero el número del programa que más vivamente impresionó y que cosechó los mejores aplausos, fué el coro de los compañeros rusos. Y no sabemos por qué nos pareció que estos coros despertaban ese sentimiento místico, esa predisposición al sacrificio, tan contagiosa y tan característica en el alma rusa, abnegada y heroica, que hoy ilumina a la humanidad con la epopeya de sus luchas incomparables y titánicas.

---

En la obra de consolidar y afirmar la vida económica de nuestro vocero, obra con la cual se solidarizan todos los compañeros, significa una iniciativa eficaz las listas "¡Guerra al déficit!".

Son muchas ya las en circulación, y también muchas las que nos son reclamadas de distintos puntos del Interior y Exterior por los amigos voluntarios en este trabajo fecundo en que estamos empeñados. Hemos de decir, sin vanos alardes, que nuestro propósito es hacer de LA BATALLA, y cada día más, un ejemplo único en la prensa anarquista: ejemplo de sacrificio, ejemplo de actividad, ejemplo de responsabilidad, de rectitud, de coherencia de pensamiento y aún de orden y de triunfo administrativo, que es lo que ha constituído la eterna falla nuestra en todas partes y en todos tiempos. Y para llevar a buen término esta tarea, para alcanzar los resultados más definitivos, contamos con lo que más importa: la ayuda de los compañeros de aquí, de la campaña y del Exterior que, aun separados por la distancia, saben sumar sus esfuerzos a los nuestros. A todos, pues, adelante!

A la nómina publicada de compañeros que tienen en su poder listas, hemos de agregar los siguientes:

Lista N.o 46, E. Silva y F. Robaina; N.o 47, Florentino Molina; N.o 48, Vargas; N.o 49, J. D. Sans; N.o 50, E. Chops; N.o 51, R. San Martín; N.o 52, José Di Jacobo; N.o 53, M. Ibarrondo; N.o 54, Barrufaldi; N.o 55, Centro Emilio Zola; N.o 56, Centro Libertad y Progreso; número 57, Benigno Belardi; Nño 58, Luis Méndez.

**CORREO ADMINISTRATIVO**

**Fanjul**, Mar del Plata. — Recibimos carta y giro por $ 30.00 (m|a.), que equivale a $ 12.31 en moneda uruguaya. Enviamos los números que nos dijo. ¡Salud!

**Larralde**, Treinta y Tres. — ¿Recibió folletos? Anotamos los nuevos suscriptores. Fué carta.

**P. Belandi**, Treinta y Tres. — Recibimos $ 5.67 para LA BATALLA, por intermedio de un compañero. Fué carta y lo que piden.

**Navone**, Buenos Aires. — Recibimos, por intermedio de María, seis nacionales. ¿Recibieron carta? Esperamos pronta respuesta.

**Varazal**, Soriano.—LA BATALLA sale siempre de aquí. Reclame en el Correo de esa, compañero. Le enviamos los números atrasados que teníamos.

**S. de Mozos**, Buenos Aires. — Tomamos nota. Enviamos el periódico.

**Navarro**, Pando. — Fué carta.

**Víctor Fernández**, Rocha. — Va carta.

**M. M. Pires**, Buenos Aires.—Fué carta.

**Luis Méndez**, Flores. — Llegó tarde para este número; irá en el próximo. Tomamos nota de los suscriptores.

# Comité Antipolítico

(Secretaría: Río Negro 1180)

**SU CONSTITUCION**

No escapará a la clase trabapadora la importancia de un comité de esta índole, sobre todo en estos momentos, en que se quiere inmiscuir a los sindicatos en las luchas electorales.

Al efecto, se ha constituído —a invitación de la Federación Sudamericana de Picapedreros y con asistencia de veinte delegaciones— un comité encargado de llevar a cabo los trabajos relacionados con la campaña antielectoral.

**Sindicatos y agrupaciones adheridos**

Concurrieron a la asamblea delegados de las siguientes entidades: Federación S. de Picapedreros, Agrupación Anselmo Lorenzo, C. de E. S. del Paso del Molino, Comité de Relaciones de Agrupaciones Anarquistas, Sindicato de Pasteleros y Cocineros (en carácter informativo), Trabajadores de la Limpieza Pública, Agrupación "La Batalla", C. de E. S. Hijos del Pueblo, Sindicato de Yeseros (informativo), Obreros Panaderos, Picapedreros de La Paz, Picapedreros de Montevideo, C. de E. S. Luz, Biblioteca O. del Reducto, Sindicato U. de la Aguja, Agrupación Rusia Libre, Obreros Peluqueros, C. de E. S. Tranviarios, Obreros Sombrereros, Centro Internacional.

No habiendo discrepancias respecto a la conveniencia de constituir el Comité, se pasó a nombrar sus comuonentes, siendo designados los delegados del gremio de Obreros Peluqueros, del Centro de Estudios del Paso Molino, de la Agrupación "La Batalla", de los Picapedreros de Montevideo, del Centro Luz, del Centro de O. Tranviarios, del Comité de Relaciones de Agrupaciones Anarquistas y de la entidad auspiciadora de la idea.

**A los sindicatos y agrupaciones**

Se pide a los sindicatos y agrupaciones que aún no han nombrado delegados, que al tratar la nota del Comité llamen un delegado de éste, para que informe.

Para **el viernes** 18 del corriente agosto se llamará a nueva reunión de delegados en Río Negro 1180. Los gremios y agrupaciones que aún no se han resuelto al respecto, deben tratar el asunto con la premura requerida. A dicha asamblea no debe faltar ninguna entidad representada.

**A los tesoreros**

Los compañeros tesoreros deben activar la entrega de dinero a este Comité. La campaña a emprender necesita de la cooperación de todos. De esto depende la mayor actividad a desplegar.

**A los sindicatos del Interior**

Los sindicatos del Interior que estén de acuerdo con la propaganda del Comité Antipolítico, pueden nombrar delegados en ésta.

Las agrupaciones adheridas al Comité de Relaciones de A. Anarquistas deben secundar esta campaña, facultando a los delegados para que las representen ante el Comité recién constituído.

**Reuniones**

Los integrantes del Comité Antipolítico se reunen todos los miércoles a la hora 21. En la reunión de la semana entrante se tratarán importantes asuntos.

# VIDA OBRERA

## C. P, U. O.

RIO NEGRO 1180

**La obra de las minorías**

Pretender formar minorías organizadas y estables dentro de los sindicatos, sin llegar a quebrantar la unidad de éstos, es de todo punto imposible. Todo el que haya presenciado asambleas gremiales habrá constatado que los que forman hoy una mayoría, a la asamblea siguiente, o en la misma, al tratarse otro asunto, se disgregan, ya que no es concebible que un mismo núcleo vaya siempre a opinar de modo idéntico respecto a todos los asuntos planteados. ¿Cuáles pueden ser los puntos de mira de una minoría fija, cuando lo cierto es que éstas pueden a cada instante ser mayoría, del mismo modo que lo que se considera mayoría fija, también a cada instante puede quedar reducida a minoría?

Sostener lo contrario, es llegar al colmo del confusionismo. Porque hay la necesidad de notar que esas minorías formadas hoy y regimentadas para oponerse a una mayoría accidental que sostiene puntos de vista distintos, se hará, por efecto de su misma organización como fuerza, enemiga de todas las ideas o criterios sostenidos por los que no formen parte de ella. Y llegaremos, fatal y dolorosamente, a la bancarrota de los gremios en que el mal anide, después de la consiguiente lucha, que ha de ser intensa, entre las fuerzas en pugna. Las minorías, pues, deben rechazar terminantemente todo intento de regimentación que se pretenda imponerles, alegando razones que no sirven más que de escudo a intenciones inconfesadas.

**¡Paso a la unidad!**

Pese a todo, el avance unionista va ganando terreno día a día.

Formado el C. P. U. O. hace apenas cuatro meses por veinte sindicatos, cuenta en la actualidad con más de cuarenta. Es, pues, un arma de mala ley la que se esgrime para combatir la unidad obrera, negando la influencia y la obra de dicho Comité. Nuestros llamados a la unidad son continuos. Ningún rencor guarda el Comité pro Unidad para los gremios que no forman en sus filas, y únicamente en cumplimiento de su deber es que ha llamado la atención de la clase obrera sobre los dislates que dicen y los errores que cometen los que se oponen a la unidad de los trabajadores.

**PERMANENTE. — El C. P. U. O.,** de acuerdo con la resolución de la asamblea de delegados, recomienda a todos los trabajadores organizados, que cualquiera sea la resolución adoptada por su Sindicato respectivo, acaten la voluntad de la mayoría. Motiva esta recomendación importante, la amenaza de dividir las entidades sindicales que descaradamente hacen elementos mal intencionados. En ningún caso, bajo pretexto alguno, puede tolerarse el fraccionamiento de los gremios. Quien lo pretenda ha de merecer la más severa sanción. — El Comité.

DEL INTERIOR

**Colonia. — Nueva adhesión.** — Para confirmación de lo que arriba decimos, nos llega hoy una nota de adhesión a este Comité, del Sindicato de Oficios Varios de Colonia. Los compañeros de esta localidad manifiestan sus simpatías por el C. P. U. O. y su más decidido propósito de bregar por la causa unificadora.

**Paysandú.** — En esta localidad los gremios han estado en franca actividad, debido a la reorganización de la Federación Local. El ambiente, unificacionista, asegura en esa un nuevo triunfo para el Comité pro Unidad Obrera.

**Mercedes.** — El C. P. U. O. de Mercedes despliega grandes actividades para acrecentar su poderío. A menudo nos llegan noticias halagüeñas de este sector, el más fuerte del proletariado regional.

Allí el sindicalismo ha salido ya de los pañales y se desarrolla, pletórico de vida, siendo un peligro constante para la burguesía local.

**Solís Grande.** — Los compañeros de este pueblo vuelven a escribirnos, narrando los atropellos y arbitrariedades por parte del burgués Díaz Aznárez, secundado, como siempre, por la policía. El compañero A. Benítez está boycoteado por los burgueses, quienes se niegan a darle trabajo. Con esta medida, se piensa alejar a los compañeros de los sindicatos, pero éstos nos comunican que sus esfuerzos serán suficientes para contener el despotismo burgués. ¡Bien por los compañeros de esa!

**Asamblea de delegados**

Para el tercer sábado de este mes ha sido fijada la fecha en que se realizará la anunciada asamblea de delegados.

**SINTESIS INFORMATIVA**

**Empleados de Comercio.** — Los empleados y empleadas que quieran afiliarse a este Sindicato, acudan a Arenal Grande 1860 (local provisorio).

**Conductores de Carros.**—Están en tren de reorganización del gremio. ¡Muy bien!

**S. U. de la Aguja.** — Dos obreros que trabajaban en la casa Sica, se han rehabilitado ante el gremio, abandonándola. Llámanse Parasco y Jorge Cristini. Queda el krumiro Strozzi. ¡Boycot a él!

**Marmolistas y Anexos.** — El conflicto que sostenían estos obreros en Buenos Aires ha sido solucionado satisfactoriamente para ellos, consiguiendo la semana inglesa y un aumento de un peso en los jornales. Además, lograron así romper la unión patronal. Que esto sirva de ejemplo para los afines de Montevideo.

**Pescadores.** — Han solucionado su conflicto con le Instituto de Pesca.

**Peluqueros.** — La Comisión de este Sindicato se ha avocado de lleno a reorganizarlo y vigorizarlo.

A los interesados se les hace saber que la bolsa de trabajo funciona todos los días, de 28.30 a 21.30.

**ASAMBLEAS**

**O. de la Montevideana.** — Hoy, viernes, en San Martín 2628. Asuntos importantes.

**O. Sombrereros.** — El domingo 6, a las 20 y 30, en Guadalupe 1581, asamblea general ordinaria. ¡Que nadie falte! — El Secretario.

**Jornaleros Marineros.** — El domingo 6 a las 9 de la mañana, asamblea general.

**Conductores de Carros.** — El sábado 5, a las 20 y 30, en Arenal Grande 2368.

**Yeseros y Anexos.** — Hoy viernes, a las 20 y 30.

**Sindicato Tabacalero.** — Hoy viernes a las 20 y 30, en el local social.

**Patrones de Lanchas.** — Hoy viernes a las 20 y 30, en Florida 1617.

**Sindicato Gastronómico.** — Hoy viernes a las 20 y 30. Importante orden del día.

**ACUERDOS SINDICALES**

**Construcción Civil.** — Previo informe de los delegados de los gremios adheridos, y previo informe del gremio de Yeseros, se aprueba la expulsión de Negri.

**F. O. Marítima.** — Invitar al C. P. U. O. a formar un Comité Mixto, que organizaría un Congreso Obrero.

**O. Albañiles.** — Plazo hasta el miércoles a los obreros abañiles depositarios del dinero que les entregó Iglesias, para que hagan entrega de éste.

**O. Marmolistas.** — Sobre una nota del S. U. de la Aguja sobre el diario obrero, resuelven: tratar de traidores, y si es pobisle boycottear a los que hicieron uso del dinero de los gremios sin permiso de éstos.

**Carpinteros de Ribera.** — Declarar la huelga hasta que no sea despedido el capataz del Varadero del Cerro, Carlos Martínez, por ser enemigo de la causa obrera.

**Trabajadores de la Limpieza Pública.**— Protestar contra el pagador Alberto Delfino, por descontar a una parte del personal 20 centésimos de sus haberes.

# Veladas y Conferencias

**Casa del Pueblo.** — Mañana sázado, a las 21. Organizada por los Marmolistas, a beneficio de la biblioteca social. El conjunto de la Sociedad de Autores Noveles pondrá en escena: "Fuera de combate" y "La santa".

**Teatro Artigas.** — El lunes 7, a las 21. Velada del S. U. A. a beneficio de los presos y sus familias. La organiza el Comité pro Presos del mismo. Se representará "Las Campanas".

**El miércoles 9**, en Galicia 1511, el Sindicato de Enfermeros y Anexos dará una conferencia pro presos.

**El 16 de Agosto**, en la Casa del Pueblo, conferencia del C. P. U. O.

**El domingo 6**, los Picapedreros de La Chacarita, conferencia en el camino Carrasco, frente al Campo de Maniobras.

**El domingo 6**, en Río Negro 1180, a las 21, conferencia de la juventud comunista.